Понедѣльникъ 1 апрѣля (19 марта) 1918 г. | *Освобожденіе рабочихъ—дѣло рукъ самихъ рабочихъ.* | Цѣна отд. № 20 к.; на станц. 25 к.

РАБОЧАЯ ЖИЗНЬ

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА СЪ ДОСТАВКОЙ:
1 мѣсяцъ 1 руб — коп.
3 мѣсяца 2 „ 50 „
Телефонъ секретаря редакціи 3-20-46.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ районныхъ отдѣленіяхъ редакціи:
1) Большая Семеновская, домъ 2. Лефортовская Биржа Труда (отъ 10 до 3 ч.).
2) Средняя Прѣсня, М. Предтеченскій пер., домъ 6, кварт. 2 (отъ 5 до 7 ч.).
3) Остоженка, Полуэктовъ пер., домъ 3, кв. 4 (отъ 5 до 7 ч.).

№ 6. ГАЗЕТА ВЫХОДИТЪ ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ. № 6.

ПРИ РЕДАКЦІИ „РАБОЧЕЙ ЖИЗНИ" ОТКРЫТО

БЮРО СПРАВОКЪ

Тт. читатели могутъ получать въ этомъ бюро указанія и разъясненія:

I. По всѣмъ вопросамъ связаннымъ съ устройствомъ и дѣятельностью профессіональныхъ союзовъ, фабрично-заводскихъ комитетовъ и рабочихъ кооперативовъ.

II. По всѣмъ вопросамъ культурно-просвѣтительнымъ (рекомендація, литературы, устройство библіотекъ, организація школъ, курсовъ, клубовъ, кружковъ и т. д.).

Бюро помѣщается (временно) при Прѣсненск. отдѣленіи редакціи (Ср. Прѣсня Мал Предтеченскій д. 6, кв. 2).

ОТКРЫТО по ВТОРНИКАМЪ отъ 5 до 7 час. вечера.

Возстановленіе монархіи.

Мы совершенно не вѣримъ въ возможность у насъ монархическаго переворота черезъ захватъ власти путемъ заговора или возстанія. Но мы должны указать русскому рабочему классу, что существуетъ совершенно реальная опасность приближенія къ монархіи черезъ стихійно совершающуюся теперь изнутри переработку всего нашего общественнаго строя. Монархію можно и ненавидѣть, а дорогу для нея безсознательно подготовлять.

Взглянемъ, въ самомъ дѣлѣ, на основныя черты тѣхъ преобразованій, которыя проводитъ теперешняя правящая партія. Мы увидимъ здѣсь, прежде всего, совершенно опредѣленное стремленіе—захватить въ руки центральныхъ бюрократическихъ учрежденій всю общественную работу: дѣятельность профессіональныхъ организацій вытѣсняется бюрократическимъ комиссаріатомъ труда; въ области народнаго образованія, даже существованіе общественныхъ, но не правительственныхъ библіотекъ представляется политически опаснымъ и т. д. Централизація достигаетъ такихъ размѣровъ, которыхъ, навѣрное, не знавали бы при самодержавномъ режимѣ.

Эта централизація, конечно, только обратная сторона недовѣрія и подозрительности, которыми проникнута вся современная политика по отношенію ко всякому проблеску свободнаго общественнаго самоуправленія. Какъ старому режиму, такъ и современному всюду чудятся враги, и заговоры. Какъ и тогда, теперь допустимыхъ [illegible] шаются подъ надзоромъ и контролемъ представителей власти.

Поразительную черту сходства между старымъ и теперешнимъ строемъ мы находимъ еще и въ томъ, что настоящая государственная власть совершенно лишена представленія о независимой отъ государства цѣнности общественныхъ и даже рабочихъ организацій. Всѣ онѣ допускаются лишь постольку, поскольку осуществляютъ виды правительства. Отсюда разрушеніе профессіональныхъ союзовъ, разгонъ съѣздовъ. Эту монархическую точку зрѣнія на организаціи восприняла русская соціалистическая власть совершенно такъ же, какъ въ эпоху великой французской революціи восприняла ее буржуазія.

Но мало того, что мы наблюдаемъ возрожденіе бюрократической централизаціи, борьбу съ самоуправленіемъ, отрицаніе цѣнности организацій. Мы видимъ еще, какъ для безпрекословнаго выполненія программы бюрократическихъ преобразованій подбирается соотвѣтствующій персоналъ. Что нужно для того, чтобы работать въ учрежденіяхъ теперешней власти? Знанія, независимость убѣжденій, готовность отстаивать тѣ или иныя принципіальныя положенія. Ничего подобнаго. Нужна лишь «политическая благонадежность». Людей, знающихъ дѣло, обладающихъ независимыми взглядами и извѣстной стойкостью принциповъ и въ то же время всецѣло одобряющихъ правительственную политику,—совсѣмъ немного. Всѣ остальные попадаютъ въ ряды «неблагонадежныхъ», и потому не могутъ работать съ настоящей властью. Поэтому въ ея учрежденіяхъ происходитъ отборъ, въ результатѣ котораго преобладаніе [illegible]

Такъ стихійно вырабатывается у насъ крайне централизованная государственная машина и явно безпринципная бюрократія. Не задушатъ ли, въ концѣ концовъ, они нашу свободу? Не явится ли, въ самомъ дѣлѣ, въ будущемъ возможность прекрасно подготовленное государственное зданіе «увѣнчать» конституціоннымъ монархомъ?

Если происходящее теперь окостенѣніе нашей общественной жизни пойдетъ дальше такими крупными шагами, въ попыткахъ къ этому, навѣрное, не будетъ недостатка. Монархическая опасность существуетъ въ самыхъ нѣдрахъ нашего государственнаго строя, и сознательные рабочіе должны это учесть.

На нашемъ знамени давно начертаны огненными буквами слова: «Свобода и самоуправленіе». Мы не хотимъ никого давить, нашъ идеалъ не въ превращеніи общества въ огромную бездушную машину. Мы представляемъ себѣ Россію вольнымъ союзомъ самоуправляющихся, живущихъ безъ полицейской опеки и бюрократическаго контроля, независимыхъ трудовыхъ организацій.

Поэтому мы призываемъ всѣхъ рабочихъ, независимо отъ ихъ политическихъ взглядовъ, всѣми силами бороться противъ безсознательныхъ, конечно, но несомнѣнно монархическихъ по существу стремленій мало задумывающейся надъ тѣмъ, что она творитъ власти, и за независимость и самоуправленіе всѣхъ рабочихъ организацій.

Передышка въ Москвѣ.

На съѣздѣ совѣтовъ былъ утвержденъ миръ. Происходившая одновременно со [illegible]

[illegible] кую картину рабочаго классоваго движенія. Областной съѣздъ комиссаровъ труда какъ бы подчеркнулъ неудовлетворительностью своихъ работъ безсиліе власти справиться съ нуждами рабочаго класса.

И вотъ наиболѣе яркимъ фактомъ, характернымъ для текущаго момента, является сравнительное оживленіе самодѣятельности рабочихъ массъ. Правда, мы имѣемъ дѣло, скорѣе, пока только съ намекомъ на такую самодѣятельность, такъ какъ вѣра въ партіи и въ помощь извнѣ у рабочихъ еще крѣпка. Но митинги даже по столь острому вопросу, какъ о мирѣ, въ общемъ посѣщались слабо, грызня меньшевиковъ съ большевиками захватывала скорѣе лишь верхушки рабочей массы, не вызывала восторга и соціальная политика власти, и видно, что массы уже обѣщаніямъ мало вѣрятъ. Массы дважды отзывались на эту политику самостоятельно. Замоскворѣцкіе безработные протестовали противъ бумажной борьбы съ безработицей и проявили собственную иниціативу въ этой борьбѣ. Профессіональные союзы въ районахъ начинаютъ проявлять стремленіе, при встрѣчахъ съ представителями совѣтской бюрократіи, отстоять свое право на организацію производства.

Безработица попрежнему самый больной вопросъ. За это время закрылся рядъ новыхъ предпріятій. Безработные, напр., у портныхъ и строителей, пытаются организовать артели. Взоръ все больше и больше обращается на организацію биржъ труда: организуется рядъ провинціальныхъ биржъ, обращается вниманіе на учетъ ими безработныхъ и на согласованіе ихъ дѣйствій въ смыслѣ обмѣна свѣдѣніями о спросѣ и предложеніи труда. Правда, все это пока, скорѣе, только планы, но характерна уже самая мысль о всероссійской биржѣ труда. Правда, власть пока держитъ биржи въ своихъ рукахъ, но кое-гдѣ начинаютъ раздаваться уже голоса объ [illegible] профессіональныхъ союзовъ для борьбы съ безработицей.

Неизбѣжное начинаетъ брать верхъ. Самая жизнь съ ея голодомъ побуждаетъ безработныхъ къ самодѣятельности и самопомощи. Явное безсиліе комиссаровъ труда побуждаетъ союзы къ категорическому требованію передать производство въ ихъ руки. Ужасъ всероссійской безработицы ведетъ къ всероссійской биржѣ труда.

Но на правильный путь рабочіе, благодаря вліянію партій, становятся съ большимъ трудомъ. Сейчасъ злоба дня—перевыборы въ совѣты. Большевистская партія дѣлаетъ все, даже невозможное для сохраненія своей власти. Она организовала сперва перевыборы въ исполнительный комитетъ, а уже потомъ общіе перевыборы въ совѣтъ. Она дала очень краткій срокъ для перевыборовъ до 10 апрѣля, осложнивъ перевыборы рядомъ неудобствъ. Она ввела открытое голосованіе, чтобы давить на избирателя. Но врядъ ли всѣ эти факты сохранятъ ей прежнее количество [illegible] бовать еще одну партію. Меньшевики уже [illegible] ходятъ побѣдителями. Правда, мы [illegible] въ ихъ побѣдѣ: слишкомъ [illegible]

[illegible] ное Собраніе».

Но обѣ партіи единодушны въ томъ, что обѣ зовутъ рабочихъ вновь передовѣрить свое дѣло политиканамъ и стараются не допустить у рабочихъ и мысли, что возможна и иная организація, кромѣ партійныхъ совѣтовъ.

Отмѣтимъ въ заключеніе еще одно явленіе истекшей недѣли: это—обиліе культурно-просвѣтительныхъ конференцій. На нихъ произносятся представителями власти громкія фразы о пролетарской школѣ. Насъ беретъ сомнѣніе, чтобы мелкіе партійные интеллигенты изъ буржуазной среды, особенно безъ спеціальныхъ знаній, сумѣли построить рабочую школу. Мы придаемъ зато значеніе иному: рабочіе буквально съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе заинтересовываются вопросами просвѣщенія. Правда, активное отношеніе къ собственному образованію и образованію своихъ дѣтей пока тоже только намекъ, зародышъ.

Разстрѣлянные.

Вотъ ихъ стали въ рядъ.
Сѣрый безмолвный рядъ.
Разъ, два, три! Пали!
Пли!

Вотъ ужъ одинъ упалъ,
Первый изъ нихъ упалъ.
Разъ, два, три! Пали!
Пли!

Они убивали ихъ долго и много —
Земля искупалась въ крови:
Въ ихъ каменныхъ душахъ вѣдь не было Бога,
Въ ихъ каменномъ сердцѣ — любви!

Они убивали ихъ розовымъ утромъ,
И старыхъ и юныхъ, какъ сны,—
Заря расцвѣчала весь міръ перламутромъ,
Небесной улыбкой весны.

Они убивали ихъ ночью холодной,
Холодною силой свинца —
Луна не сіяла въ той тьмѣ безысходной,
Убьешь и не видишь лица.

Не видишь, какъ сѣрыя, скользкія тѣни
Ползутъ въ молодые зрачки,
Какъ жутко дрожатъ передъ смертью колѣни,
Въ порывѣ послѣдней тоски.

Имъ всѣмъ, убивавшимъ безстыдно и много
Безстыдною силой свинца,
Имъ всѣмъ, что презрѣли и солнце, и Бога,—
Презрѣнье людей безъ конца!

А. Талинъ.

Рабочіе союзы.

Рабочему классу какъ воздухъ нужно единство, нужна организація, которая охватывала бы всѣхъ пролетаріевъ, независимо отъ ихъ взглядовъ политическихъ, религіозныхъ или философскихъ. Какую громадную силу въ жизни представляла бы такая всеобъемлющая организація, какіе могучіе удары по капиталистическому строю она могла бы наносить, какая радость и счастье было бы чувствовать себя членомъ ея!

Конечно, не партія или фракція можетъ быть положена въ основу такой организаціи. Партіи и фракціи объединяютъ каждая только ничтожную часть рабочаго класса. Масса рабочихъ всегда безпартійна. Партіи и фракціи тянутъ въ во всѣ стороны, вся ихъ жизнь—въ томъ, чтобы пожирать другъ друга. Партійная организація рабочаго класса—это неизбѣжный расколъ великаго рабочаго движенія на рядъ мелкихъ слабыхъ ручейковъ, это неизбѣжное наше безсиліе.

Рабочій экономическій союзъ, а не партія, вотъ что можетъ стать основной ячейкой всеобщей рабочей организаціи. Партіи раскалываютъ рабочихъ, потому что объединяютъ по мнѣніямъ, союзы же создаютъ прочное единство рабочаго класса, ибо они—организація общаго дѣйствія.

Партія говоритъ, принимаетъ резолюціи, масса ея членовъ не дѣйствуетъ. Она внѣшняя и чуждая самой жизни рабочаго класса сила. Оттого, что я членъ партіи—самая жизнь моя нисколько не мѣняется. Дѣятельность партіи—на поверхности, она—одна видимость. Наоборотъ, союзъ обслуживаетъ реальныя нужды рабочаго. Не будь союза, сразу на шею мнѣ сядутъ Тѣтъ Тѣтычи, сразу падетъ мой заработокъ, увеличится мой рабочій день, будетъ хуже питаться моя семья. Партіи вѣчно кормятъ посулами, союзъ даетъ непосредственное, осязаемое улучшеніе рабочей жизни. Онъ преобразуетъ эту жизнь, измѣняетъ ее въ пользу рабочаго, онъ дѣйствуетъ въ самыхъ нѣдрахъ жизни, а не на ея поверхности. Союзъ естественное продолженіе фабрики, съ одной стороны, семьи—съ другой. Поэтому именно союзъ, а не партія можетъ стать единственно прочной основой революціоннаго рабочаго движенія.

Какой смыслъ въ существованіи партіи? Самодержавный строй управлялъ народомъ черезъ губернаторовъ, земскихъ начальниковъ и полицейскихъ, путемъ непосредственнаго насилія и принужденія. Этотъ строй рухнулъ. Новое буржуазное общество дѣйствуетъ болѣе тонко. На сцену появляется партія,—организація людей, готовыхъ подчиняться популярнымъ лозунгамъ, слѣпо идти за выписанной интеллигентами программой. Но существо дѣла остается то же. Партія—это только новый способъ управленія рабочимъ народомъ. Но не думаете ли вы, что народомъ слишкомъ уже много управляли и что ему пора перейти къ самоуправленію?

Партія всегда говоритъ рабочимъ: усвой нашу программу (выработанную партійными теоретиками въ своихъ кабинетахъ), слушай всѣхъ нашихъ вождей, подчиняйся партійной дисциплинѣ, сиди и молчи, пока мы не распорядимся, чтобы ты дѣйствовалъ (голосовалъ за резолюцію партіи). Вездѣ [illegible] власть партійной бюрократіи. Въ союзѣ наоборотъ: вся его дѣятельность внизу, на глазахъ рабочаго, на его глазахъ, подъ его непосредственнымъ контролемъ. Союзъ—это самъ дѣйствующій, борющійся рабочій. Союзъ—это рабочее самоуправленіе.

Партія обрабатываетъ рабочаго какъ токарь болванку по опредѣленному образцу. Она создаетъ людей, которые идутъ за вождями какъ стадо за пастухомъ. Она отучаетъ думать и дѣйствовать. Союзъ наоборотъ каждаго рабочаго вовлекаетъ въ борьбу за лучшія условія жизни. Добиваясь часто даже мелкихъ улучшеній, союзъ наглядно показываетъ самому темному изъ рабочихъ, что значитъ дружное дѣйствіе, солидарное выступленіе; въ самыхъ отсталыхъ товарищахъ будитъ классовое сознаніе. Рабочимъ больше всего нужно развить въ себѣ чувство общности интересовъ, готовность итти на жертвы, рисковать ради достиженія общей цѣли: вмѣстѣ съ ростомъ революціонной самодѣятельности союзъ создаетъ новую возвышенную нравственность, новое сознаніе свободнаго, гордаго, самоуправляющагося человѣка.

Теперь передъ русскимъ рабочимъ классомъ стоитъ задача—найти такую форму организаціи, которая вывела бы насъ изъ современнаго тяжелаго положенія. Мы убѣждены, что рабочіе союзы могутъ стать для насъ источникомъ новой жизни. Сдѣлаемъ ихъ основой всего рабочаго движенія. Передадимъ имъ всѣ полезныя функціи партійныхъ и совѣтскихъ организацій (экономическую и культурно-просвѣтительную работу). Освободимъ ихъ отъ фракціонныхъ распрей, отъ политическаго пустословія и бюрократическихъ замашекъ. Когда мы создадимъ единую самоуправляющуюся рабочую организацію, эта организація справится и съ безработицей, и съ разваломъ производства, и съ продовольственной разрухой. Подумайте надъ этимъ, товарищи!

П. Профераносовъ.

Несчастныя дѣти и плохіе педагоги.

Передо мной газеты всего лишь за одинъ день — 23 марта. Я читаю въ «Извѣстіяхъ», какъ въ Юрьевѣ передъ нѣмецкимъ приходомъ, буржуазія снабжала оружіемъ противъ совѣтовъ всѣхъ, чуть ли не тринадцатилѣтнихъ. Въ тотъ же день въ «Русск. Вѣд.» подъ нелѣпымъ заглавіемъ «Скандалъ», я читаю, какъ послѣ взятія Ростова, совѣтскія войска разстрѣливали подростковъ. Я вспоминаю, что раньше читалъ гдѣ-то про малолѣтній отрядъ «Бѣлый Дьяволъ». Я знаю дѣтей: какъ имъ внушатъ, такъ они и поступаютъ. Но я думаю: какимъ безсовѣстнымъ человѣкомъ долженъ быть тотъ, кто даетъ дѣтямъ ружья, кто дѣлаетъ изъ нихъ «Дьяволовъ», кто, въ случаѣ пораженія, ставитъ дѣтей подъ разстрѣлъ озвѣрѣлыхъ противниковъ.

И въ этотъ же день я читалъ не только газеты. Я разговаривалъ съ однимъ подросткомъ, уже другого лагеря. На его рукахъ вся семья, и съ голоду, да, съ голоду, а не по убѣжденію, по его же словамъ, онъ записался въ черную гвардію [illegible]

остаются только такія проявленія общественной самодѣятельности, которыя совер-

получаютъ люди, готовые проводить любую политику.

міръ. Происходившая одновременно со съѣздомъ всероссійская конференція профессіональныхъ союзовъ нарисовала жал-

заранѣе ходятъ побѣдителями. Правда, мы сомнѣваемся въ ихъ побѣдѣ: слишкомъ ужъ ничтоженъ ихъ лозунгъ «Учредитель-

А. Талинъ.

пока мы не распорядимся, чтобы ты дѣйствовалъ (голосовалъ за резолюцію партіи). Все идетъ сверху, изъ центра, отъ генераловъ.

кахъ вся семья, и съ голоду, да, съ голоду, а не по убѣжденію, по его же словамъ, онъ записался въ черную гвардію.

„Интернаціоналъ" и международное объединеніе трудящихся.

Статья третья.

Съ крушеніемъ Интернаціонала послѣ 1872—74 г.г. рабочее движеніе замыкается въ національныя рамки и почти во всѣхъ странахъ западной Европы возникаютъ въ эту эпоху политическія соціалъ-демократическія партіи.

Въ предыдущей статьѣ мы видѣли, въ чемъ заключается, согласно Марксу, задача соціалъ-дем. партіи—это завоеваніе политической власти въ странѣ. На осуществленіе этой главной задачи и направили всю свою энергію соціалъ-демократы.

Первое время они стремились завоевать политическую власть революціоннымъ путемъ и поэтому всю свою дѣятельность направляли на подготовку рабочихъ массъ къ общему возстанію. Однако, широкія массы пролетаріата оставались глухи къ революціоннымъ призывамъ соц.-дем. и вслѣдствіе этого соц.-дем. вскорѣ вынуждены были пересмотрѣть свою тактику.

Самъ Марксъ въ послѣдніе годы своей жизни не вѣрилъ уже больше въ близость пролетарской революціи. Послѣ его смерти его послѣдователи пришли къ выводу, что завоеваніе политической власти можно сдѣлать вполнѣ легальнымъ путемъ, не прибѣгая къ посредству народнаго возстанія. Орудіемъ для такого завоеванія должно служить всеобщее, прямое и равное избирательное право. Ближайшій другъ, ученикъ и сотрудникъ Маркса, Фридрихъ Энгельсъ, выступилъ съ открытой проповѣдью, что избирательную борьбу изъ средства для одураченія народныхъ массъ можно превратить въ орудіе освобожденія рабочихъ».

Вступая на путь избирательной борьбы, соц.-дем. разсуждали такъ: рабочее населеніе (въ Зап. Европѣ) составляетъ большинство. Если бы оно, поэтому, пользуясь правомъ голосованія, при выборахъ въ законодательныя учрежденія (парламентъ) подавало свой голосъ за соціалистовъ, то въ парламентѣ оказалось бы соціалистическое большинство, а такъ какъ всѣ законы проводятся большинствомъ, то, слѣдовательно, соціалисты въ парламентѣ могутъ законнымъ путемъ декретировать не только всѣ соціальныя реформы, но даже и полное уничтоженіе современнаго строя.

Такимъ образомъ, первой задачей соц.-дем. на пути легальнаго завоеванія политической власти должно являться завоеваніе всеобщаго избирательнаго права, а затѣмъ широкая пропаганда идей соціализма, чтобы привлечь рабочихъ къ голосованію за соціалистическихъ представителей.

Мы не будемъ говорить здѣсь, какъ и на этомъ пути соц.-дем. потерпѣли неудачу; мы укажемъ лишь на тотъ фактъ, что въ результатѣ тридцатилѣтней борьбы соц.-дем. удалось завоевать въ парламентахъ лишь незначительное число депутатскихъ мѣстъ.

Кромѣ того, вступивъ на путь парламентской борьбы, соц.-дем. постепенно теряли свою революціонность и, въ концѣ концовъ, соц.-демократическія партіи превратились во всѣхъ странахъ просто въ демократическія партіи, вся энергія которыхъ направлялась на завоеваніе мелкихъ реформъ, имѣющихъ очень далекое отношеніе къ соціализму.

Однако, на словахъ и въ теоріи соц.-демократы не переставали считать себя партіей революціоннаго рабочаго класса и, претендуя на званіе авангарда мірового пролетаріата, задумали воскресить Интернаціоналъ. Въ 1889 г. во время всемірной выставки въ Парижѣ былъ созванъ международный съѣздъ представителей соц.-демократическихъ партій (или просто соціалистическихъ) и на этомъ съѣздѣ было учреждено постоянное международное соціалистическое бюро. Послѣ 1889 г. вплоть до начала настоящей войны черезъ каждые два года это бюро созывало общіе соціалистическіе конгрессы для обсужденія программныхъ и тактическихъ вопросовъ.

Но, представляя, въ сущности, лишь очень незначительный отрядъ мірового пролетаріата, соціалъ-демократическій Интернаціоналъ игралъ ничтожную роль въ международной жизни и едва ли не самымъ важнымъ и главнымъ дѣломъ этого Интернаціонала было постановленіе о празднованіи 1-го мая, какъ пролетарскаго праздника.

Между тѣмъ, за послѣднюю четверть вѣка международная жизнь страшно усложнилась, на очередь сталъ вопросъ о «раздѣлѣ міра», то-есть вопросъ о захватѣ огромныхъ пространствъ Африки, Азіи и другихъ частей свѣта. Европейская промышленность, особенно въ Англіи и въ Германіи, достигла колоссальнаго развитія, а для ея поддержанія нужны, съ одной стороны сырые матеріалы, какъ напримѣръ, хлопокъ, руда, каучукъ и т. п., а съ другой—рынки для сбыта. Отсюда и выросъ такъ называемый имперіализмъ, т.-е. стремленіе къ господству, къ преобладающему вліянію на міровомъ рынкѣ, а это стремленіе вызывало соперничество и вражду между европейскими государствами. Современная война стала подготовляться тридцать лѣтъ тому назадъ и всѣ политическіе дѣятели съ тревогой ожидали неизбѣжной катастрофы.

Что же сдѣлалъ въ этомъ отношеніи соціалъ-демократическій Интернаціоналъ? На своихъ съѣздахъ соц.-дем. громко говорили о мирѣ и братствѣ народовъ, но у себя дома поддерживали политику правящихъ буржуазныхъ партій и не вели никакой антимилитаристической пропаганды. Вотъ почему, когда вспыхнула настоящая война, весь соц.-дем. Интернаціоналъ распался въ одинъ мигъ и не могъ оказать никакого сопротивленія начавшейся бойнѣ.

Война показала, что, въ дѣйствительности, никакого международнаго объединенія рабочаго класса не было и весь соц.-дем. Интернаціоналъ существовалъ лишь въ воображеніи партійныхъ лидеровъ. Впрочемъ, иначе и быть не могло. Соц.-дем. сами не стремились къ объединенію рабочихъ разныхъ странъ и не старались развивать въ нихъ чувство международной солидарности и братства.

Мало того, соц.-дем. даже въ среду рабочихъ своей страны вносили раздоръ и разногласія, дробя рабочій классъ на фракціи и партійныя секты. Ставя выше всего мертвую букву соц.-демократическаго катехизиса и слова своего пророка Карла Маркса, соц.-дем. не умѣли прислушиваться къ голосу живой дѣйствительности и слѣпо слѣдовали своимъ партійнымъ программамъ.

Благодаря такой тактикѣ большинство рабочаго класса Западной Европы не вошло въ ряды соціалъ-демокр. партій, а или осталось чуждымъ всякому движенію, или же ушло въ профессіональные союзы и въ кооперативы.

Къ концу девятнадцатаго вѣка армія рабочихъ, объединенныхъ въ профессіональные союзы, во много разъ превышала количество рабочихъ, входящихъ въ соц.-дем. партіи. За послѣднюю четверть вѣка профессіональные рабочіе союзы, включая сюда и самые умѣренные, являлись дѣйствительными борцами за рабочее дѣло; они организовали въ широкомъ масштабѣ стачечную борьбу съ предпринимателями и одержали много побѣдъ надъ капитализмомъ.

Благодаря близкому сосѣдству и постоянному общенію всѣхъ западно-европейскихъ странъ, часто во время стачекъ предприниматели или выписывали на мѣсто забастовщиковъ рабочихъ изъ другой страны, или же отдавали свои заказы на фабрики и заводы сосѣдняго государства. Вслѣдствіе этого передъ рабочими Западной Европы самъ собою снова всталъ вопросъ о международномъ объединеніи и солидарности.

Иниціатива возсозданія чисто рабочаго Интернаціонала принадлежитъ и на этотъ разъ французскимъ рабочимъ. На конгрессѣ рабочихъ синдикатовъ 1900 г. французскіе рабочіе, впервые послѣ крушенія перваго Интернаціонала, подняли вопросъ о международномъ объединеніи трудящихся и постановили созвать осенью 1900 г. международный рабочій конгрессъ. Этотъ конгрессъ открылся 17 сентября 1900 г. въ Парижѣ, но, къ сожалѣнію, на него съѣхалось лишь очень небольшое количество делегатовъ изъ другихъ странъ, такъ что конгрессъ не пришелъ ни къ какимъ положительнымъ результатамъ.

Однако, самый фактъ созыва этого перваго чисто рабочаго международнаго съѣзда былъ уже большимъ шагомъ впередъ; на этомъ съѣздѣ делегатъ отъ Франціи, рабочій Сульри, прочиталъ докладъ иностраннымъ товарищамъ о необходимости международнаго объединенія и говорилъ, «что международному союзу капиталистовъ необходимо противопоставить международный союзъ рабочихъ... Великій Интернаціоналъ, говорилось въ докладѣ, былъ первой попыткой такого объединенія, но былъ разбитъ потому, что его вожаки хотѣли направить экономическую силу рабочаго класса на политическую борьбу... Теперь задача пролетаріата состоитъ въ томъ, чтобы не повторить подобной ошибки и подготовить движеніе международной пролетарской арміи производителей единственно на экономической почвѣ...»

Для болѣе детальнаго обсужденія вопроса о международномъ объединеніи рабочихъ рѣшено было созвать конференцію изъ делегатовъ рабочихъ союзовъ всѣхъ странъ въ 1902 г. Эта конференція состоялась въ нѣмецкомъ городѣ Штутгартѣ, куда съѣхались представители Германіи, Франціи, Австріи, Голландіи, Италіи, Норвегіи, Швейцаріи и Швеціи. На конференціи въ Штутгартѣ рѣшено было образовать постоянный международный Секретаріатъ Труда; мѣстопребываніемъ этого секретаріата былъ избранъ Берлинъ; главная цѣль этого секретаріата состояла въ томъ, чтобы поддерживать постоянныя сношенія между профессіональными союзами всѣхъ странъ.

На конференціи въ Штутгартѣ горячія пренія вызвалъ вопросъ о томъ, какой характеръ должно носить это профессіональное международное объединеніе и съ перваго же момента намѣтились двѣ различныя точки зрѣнія на роль рабочихъ союзовъ въ соціальной жизни—нѣмецкая и французская. Нѣмецкіе делегаты говорили, что не слѣдуетъ создавать чисто рабочаго профессіональнаго Интернаціонала, чтобы «не дѣлать конкуренціи международнымъ соціалистическимъ конгрессамъ», а нужно ограничиться лишь разрѣшеніемъ вопросовъ узко профессіональнаго характера.

Французы же держались другого мнѣнія и хотѣли, чтобы рабочіе союзы всѣхъ странъ объединились во имя соціализма, для веденія широкой соціальной борьбы съ капитализмомъ. Къ сожалѣнію, французы остались въ меньшинствѣ, такъ какъ почти во всѣхъ странахъ Европы, за исключеніемъ Франціи и Англіи, профессіональные союзы являлись, въ сущности говоря, придатками соціалистическихъ партій.

Точка зрѣнія французскихъ рабочихъ всего ярче была выражена въ докладѣ, который былъ представленъ французской Всеобщей Конфедераціей Труда на международную конференцію рабочихъ союзовъ 1903 г. въ Дублинѣ. Въ этомъ докладѣ, между прочимъ, говорилось:

«Уроки жизни глубоко внѣдрили въ синдикальныя организаціи Франціи основное положеніе Интернаціонала, что освобожденіе рабочихъ должно быть дѣломъ самихъ рабочихъ. Въ продолженіе многихъ лѣтъ французскіе синдикаты служили ареной борьбы для различныхъ политическихъ партій; раздираемые расколами этихъ партій, синдикаты влачили жалкое существованіе, такъ какъ рабочіе видѣли въ нихъ лишь секцію той или иной партіи.

«Однако, мало-по-малу, синдикаты сознали ту важную общественную роль, которую они призваны играть... вслѣдствіе этого они освободились отъ вліянія политическихъ партій и устремили всю свою энергію на экономическую борьбу. Они объединились въ одну общую организацію—Всеобщую Конфедерацію Труда и выработали свою собственную соціальную теорію.

«Вмѣсто того, чтобы истощать свои силы на то, чтобы внѣдряться въ парламентъ (что дѣлаютъ соціалисты политики), рабочіе синдикаты Франціи предпочитаютъ употреблять по отношенію къ государственной власти внѣшнее воздѣйствіе, чтобы добиться отъ нея необходимыхъ реформъ. Эту тактику французскіе рабочіе считаютъ болѣе дѣйствительной, чѣмъ участіе въ парламентѣ. И она-то дала возможность рабочимъ Франціи объединиться въ одинъ могучій союзъ—Всеобщую Конфедерацію Труда».

Однако, и на этотъ разъ французы не имѣли успѣха и конференція не сочла себя правомочной выйти за предѣлы узко профессіональныхъ вопросовъ, отвергнувъ разсмотрѣніе вопроса о всеобщей стачкѣ и объ антимилитаризмѣ, какъ вопросы, подлежащіе обсужденію соціалистическихъ конгрессовъ.

Эта борьба двухъ теченій на международныхъ профессіональныхъ рабочихъ конференціяхъ продолжалась вплоть до 1914 г. и мѣшала сплоченію и болѣе тѣсному объединенію рабочаго класса. Напрасно представители французскихъ рабочихъ требовали расширить рамки рабочихъ конференцій, напрасно они указывали европейскимъ рабочимъ на опасность надвигающейся войны и просили внести вопросъ о войнѣ въ программу двухъ международныхъ конференцій. Большинство представителей рабочихъ союзовъ другихъ странъ были въ то же время и членами соціалистическихъ партій и поэтому упорно отстаивали первенство партій, говоря, что соціалистическій партійный Интернаціоналъ является истиннымъ представителемъ мірового пролетаріата и сумѣетъ лучше защитить интересы рабочихъ, чѣмъ сами рабочіе.

Дѣйствительность показала, куда привела такая тактика соціалистовъ-политиковъ, благодаря которой рабочій классъ Европы былъ брошенъ въ адъ ужасной братоубійственной бойни. Вожаки и лидеры рабочаго класса, въ особенности нѣмецкіе соціалъ-демократы, предали дѣло Интернаціонала и сразу прервали начинавшую было крѣпнуть международную связь рабочихъ.

Ослѣпленные бездушными догмами и глухіе къ урокамъ жизни, соціалъ-демократы не сознаютъ и теперь, что они шли къ международному объединенію пролетаріата ложнымъ путемъ и продолжаютъ снова призывать рабочихъ къ партійному политическому международному объединенію.

Если рабочія массы пойдутъ за этими призывами, то мы увидимъ въ будущемъ не единую могучую организацію пролетаріата, которая смогла бы въ извѣстный моментъ защитить свои интересы, а цѣлый рядъ «интернаціоналовъ» — соціалъ-демократическихъ большевистскихъ, меньшевистскихъ, «черновскихъ» и т. д., и т. д. Безъ сомнѣнія эти «интернаціоналы», если они возникнутъ, вступятъ скоро, какъ и партійныя національныя организаціи, въ борьбу между собою по вопросамъ программы, тактики и т. п., а отъ этой борьбы дѣло рабочаго освобожденія будетъ лишь тормозиться.

Уроки жизни въ достаточной мѣрѣ показали, что новый Интернаціоналъ, если онъ хочетъ быть великой силой и могучимъ факторомъ въ области международной жизни, станетъ таковымъ лишь при условіи, если онъ будетъ объединять рабочихъ всѣхъ странъ не по ихъ политическимъ взглядамъ, которые мѣняются, а на экономической классовой почвѣ, потому что дѣйствительное классовое единство трудящихся возможно только на экономической основѣ, при чемъ основной ячейкой пролетарской организаціи долженъ быть рабочій союзъ; эти отдѣльные союзы, объединяясь съ одной стороны въ федераціи по отраслямъ промышленности и ремеслъ, а съ другой стороны въ мѣстныя общепрофессіональныя федераціи, образуютъ единый національный союзъ Труда или Конфедерацію. Объединеніе этихъ Конфедерацій и должно составить Интернаціоналъ.

Такова естественная форма рабочаго международнаго объединенія; форма, при которой рабочіе отдѣльныхъ странъ смогутъ сохранить свою автономію, свободу и независимость въ области своихъ національныхъ вопросовъ и въ то же время смогутъ направить свою энергію въ одно общее русло вмѣстѣ съ борющимся пролетаріатомъ другихъ странъ для завоеванія своего полнаго освобожденія.

П. Лебедевъ.

Онъ разсказываетъ сравнительно спокойно, но вотъ такимъ, такимъ, дѣтски-грустнымъ голосомъ онъ говоритъ: «Вотъ плохо только, что приходится убивать». И лицо его стало тоскливымъ. О, Боже, что дѣлаютъ въ наше время люди съ душой ребенка! Меня удивляетъ, меня поражаетъ молчаніе педагоговъ. Неужели они не видятъ, какъ и подростки спекулируютъ и убиваютъ? Неужели они не знаютъ дѣтскія игры въ «разстрѣлы»? Почему же они молчатъ? Я далекъ отъ мысли, что хотя бы кто-либо изъ нихъ дошелъ до такой ступени партійнаго одичанія, что сталъ бы оправдывать участіе дѣтей во всѣхъ этихъ бѣлыхъ, красныхъ и черныхъ гвардіяхъ. Но почему же, все-таки, они молчатъ? Моя душа горитъ отъ стыда и боли за родную педагогику.

Неужели нѣтъ педагоговъ? Неужели остались въ несчастной Россіи только партійные политиканы, которымъ проклятыя «тактическія соображенія» закрыли ротъ. Уже однажды молчалъ одинъ лагерь ихъ, когда московское учительство шло на вѣрное самоубійство, и дѣлая для него сочувственный видъ, въ то же время іезуитски «не входили въ обсужденіе вопроса о забастовкѣ по существу», чтобы имѣть возможность впослѣдствіи говорить: «и мы тоже были противъ забастовки». Уже сейчасъ молчитъ другой лагерь ихъ, когда не принимаютъ обратно прежнихъ учителей, несмотря на то, что дѣти сидятъ безъ школы, что швыряться культурными людьми въ Россіи преступленіе, что считать учительскую массу вредной для народа въ его теперешнемъ положеніи нелѣпо. И вотъ теперь педагоги обоихъ политическихъ лагерей объединяются въ проклятомъ «тактическомъ молчаніи» въ то время, какъ дѣти убиваютъ, въ то время, какъ дѣтей убиваютъ. А между тѣмъ, вы, педагоги обоихъ лагерей, дѣйствительно, должны объединиться, если только вы можете сдѣлать это въ нашей классической странѣ политическихъ распрей, но для другого—чтобы вывести дѣтей и подростковъ изъ кроваваго кошмара убійствъ и разстрѣловъ. Страна ждетъ вашихъ яркихъ и сильныхъ протестовъ. Или на партійной Шипкѣ все благополучно? Или это не входитъ въ политическія соображенія?

Я, все-таки, вѣрю въ русскую педагогику—вы отзоветесь!

Но пока не молчите вы, товарищи, рабочіе, отцы и матери. Запретите немедленно своимъ незрѣлымъ дѣтямъ идти въ различныя гвардіи, потребуйте отъ этихъ гвардій *фактическаго недопущенія* незрѣлыхъ въ ихъ ряды. Въ этомъ нѣтъ необходимости, и это—очень скользкая дорога для ребенка, могущая быстро погубить его.

И еще одно: защитите не только своихъ дѣтей. Дѣти всѣ одинаковы. Протестуйте противъ разстрѣловъ всѣхъ дѣтей вообще, потому что какъ ихъ раздѣлить? И нельзя оправдывать только часть ихъ. Дѣти всѣ невинны, и ребенокъ (и подростокъ) долженъ быть неприкосновененъ.

И вашимъ протестомъ противъ участія дѣтей и подростковъ во всевозможныхъ гвардіяхъ и противъ разстрѣловъ дѣтей всевозможныхъ лагерей будущая исторія русскаго рабочаго движенія будетъ гордиться, какъ одной изъ самыхъ лучшихъ своихъ страницъ.

П. Блонскій.

Рабочій союзъ и „рабочія" партіи

...натравливая ихъ другъ на друга. Не закрываютъ ли онѣ рабочему глаза на правду во имя «партійныхъ интересовъ» и не убаюкиваютъ ли въ немъ самостоятельную совѣсть «партійными догмами»?

Онѣ обѣщаютъ рабочему на бумагѣ многое, пока рабочій можетъ быть для нихъ баллотировочнымъ стадомъ или баррикаднымъ мясомъ. Но возьмемъ хотя бы наиболѣе просто рѣшаемый вопросъ, столь важный для рабочаго,—жилищный. Эсеры издали декретъ въ пользу домовладѣльцевъ. При большевикахъ буржуазные домовые комитеты повышаютъ плату вдвое. И «рабочія» партіи—пролетаріатъ въ этомъ можетъ быть глубоко увѣренъ—не рѣшатъ даже такого легкаго вопроса, хотя бы правили страной цѣлый вѣкъ.

Онѣ не рѣшатъ рабочаго вопроса, потому что онѣ жестоко ошибаются, называя себя «рабочими» партіями. Онѣ, прежде всего, просто на просто компаніи мелкобуржуазныхъ интеллигентовъ, рвущихся къ власти надъ народомъ. Всей своей жизнью онѣ связаны съ буржуазіей. Всѣ эти «рабочія» барышни на высокихъ каблучкахъ и пиджачные ораторы и канцеляристы изъ комиссаріатовъ чужды рабочему движенію. Они задерживаютъ это движеніе своей «неумѣлостью», «пустословіемъ», «партійной ложью». А рабочему, когда они уже у власти, они сумѣютъ дать... повышеніе расходовъ на жизнь, косвенные налоги и... пулю. И не одна уже пуля «рабочихъ» партій неслась въ грудь рабочимъ.

Сейчасъ, товарищи, у насъ перевыборы въ Совѣтъ. Кого же вы выберете туда? Тѣхъ ли словесныхъ рабочихъ, которые будутъ тянуть «свою» партію, на каждомъ шагу кормя рабочихъ завтраками?

Нѣтъ. Довольно вѣрить въ партійныхъ барышенъ и комиссарскихъ кавалеровъ-пустозвоновъ. Выбирайте не партійныхъ, но дѣловыхъ преданныхъ рабочему классу и только ему, а не партіямъ, выбирайте товарищей, содѣйствующихъ единству и самодѣятельности рабочаго класса.

Балинъ.

Безработный

Голодной мукой мозгъ расколотъ,
Въ голодномъ сердцѣ темный бредъ,
А я еще такъ дерзко-молодъ —
Мнѣ только съ чѣмъ-то двадцать лѣтъ!

Что нужно юности голодной? —
Немного хлѣба и весны!
Но руки нищія безплодно
Желѣзомъ мускуловъ пьяны.

Проклятье звѣздамъ, что на небѣ!
Проклятье тѣмъ, что на землѣ!
Проклятье тѣлу, что о хлѣбѣ
Тоскуетъ въ солнечномъ теплѣ!

А. Талинъ.

Что дѣлать?

Тѣ, кто стремится къ власти надъ народомъ, всегда имѣютъ въ своемъ распоряженіи отвѣты на всѣ трудные вопросы момента. Партіи утверждаютъ, что достаточно воспринять ихъ программу и посадить ихъ вождей въ кресла министровъ или комиссаровъ, чтобы всѣ трудности были разрѣшены и настало всеобщее благополучіе и ликованіе.

Русскіе рабочіе ...

...силы, которыя имѣются, распылены и тратятся непроизводительно. Нужно эти силы сосредоточить вокругъ самой главной, основной рабочей организаціи—профессіональнаго союза. Съ этой цѣлью необходимо всѣхъ дѣльныхъ товарищей немедленно отзывать изъ всѣхъ лишнихъ или отживающихъ свое время учрежденій, какъ комитеты партій и фракцій, и заставить ихъ работать въ заводскихъ комитетахъ, профессіональныхъ союзахъ, биржахъ труда и кооперативахъ.

Но эти силы дробятся, скажутъ мнѣ, не только между политическими фракціями, съ одной стороны, и экономическими организаціями—съ другой, но и между союзами и совѣтами раб. деп.—районными и центральными. Совершенно вѣрно. И разъ мы признаемъ, что время чисто-политическихъ споровъ кончается и что теперь надо работать преимущественно въ области хозяйства и экономической организаціи пролетаріата, естественно долженъ возникнуть вопросъ; нужно ли раздѣльное существованіе профессіональныхъ союзовъ и совѣтовъ раб. деп.?

Мы думаемъ, что организація пролетаріата должна быть не тройной, какъ теперь (партія—союзъ—совѣтъ), а единой. Вся борьба рабочаго класса должна быть сосредоточена въ рукахъ классовыхъ внѣпартійныхъ профессіональныхъ союзовъ. Поэтому мы считаемъ совершенно необходимымъ замѣнить районные совѣты раб. деп. районными совѣтами профессіональныхъ союзовъ, центральный совѣтъ раб. деп.—федераціей (союзомъ) районныхъ совѣтовъ профессіональныхъ союзовъ. Всѣ полезныя учрежденія совѣтовъ должны быть переданы союзнымъ объединеніямъ, всѣ работоспособныя силы партій и совѣтовъ необходимо использовать въ интересахъ профессіональной организаціи пролетаріата.

Мы думаемъ, что лишь на этомъ пути можно построить крѣпкое и стройное зданіе новаго трудового общества.

Н. Миличъ.

Можетъ ли учитель быть партійнымъ?

Никоимъ образомъ, по крайней мѣрѣ, въ школѣ: вѣдь школа обслуживаетъ все населеніе. Какъ же будетъ такой учитель учить дѣтей родителей чужихъ и враждебныхъ партій? Не вызоветъ ли его дѣятельность озлобленія среди родителей? Не нарушитъ ли она грубо права семьи? И гдѣ тогда будетъ единеніе семьи съ школой?

Больше того: такой учитель не можетъ пользоваться довѣріемъ населенія. «Партійный долгъ» велитъ всегда хвалить свою партію и всегда ругать враждебную. Но можетъ ли подобный лгунъ быть учителемъ дѣтей? Далѣе, партійность сѣетъ, особенно при нашей политической невоспитанности и нетерпимости, рознь и вражду въ учительской средѣ: учителя, вмѣсто дѣла, занимаются взаимопоѣданіемъ, а наиболѣе неустойчивые становятся политиканами и на политикѣ строятъ свою карьеру. Партійность деморализуетъ учительство, все равно, какова бы ни была данная партія. Учитель-интернаціоналистъ и кадетъ одинаково вредны для дѣтей и школы. Исторія всѣхъ школъ показываетъ, какъ въ мирное, такъ и въ революціонное время, что, какъ только школа начинаетъ заниматься политикой, особенно партійной, школа рушится. Профессіональное движеніе всѣхъ странъ, кромѣ Россіи, стремится къ безпартійности учителей, такъ какъ занимающійся политикой ...

...должны чѣмъ-либо выдѣляться, какъ-нибудь отмѣчать себя, чтобы ихъ, чего добраго, не смѣшали съ чернью, съ непривилегированными. Такая отмѣтка должна быть въ душѣ человѣка, въ его характерѣ, въ его, такъ сказать, духовной организаціи. Не даромъ же это люди высшей породы, патентованные люди, люди, если можно такъ выразиться, въ квадратѣ, почти сверхлюди!.. Послѣднее какъ разъ и проявляется въ презрѣніи. Презрѣніе—вотъ то, что выражаютъ привилегированные непривилегированнымъ. Но вѣдь презрѣніе къ той или другой личности еще не то,—тутъ нужно нѣчто большее, нѣкоторое, такъ сказать, универсальное, безличное презрѣніе, такое презрѣніе, которое относилось бы не къ личности, но въ то же время сразу ко всѣмъ личностямъ, было бы гордымъ презрѣніемъ...

И это есть презрѣніе къ труду!..

Имъ проникнуты жрецы, священники, аристократы, буржуа...

Привилегія ихъ всѣхъ—лѣнь. Защита ихъ всѣхъ—государство. Презрѣніе ихъ всѣхъ—трудъ.

Для всѣхъ нихъ трудъ есть проклятіе и униженіе. Для всѣхъ нихъ можетъ и долженъ быть не трудъ и работа, но удовольствіе и наслажденіе.

Поэтому-то всѣ общества привилегированныхъ своимъ идеаломъ ставили лѣнь и наслажденіе, своимъ раемъ—ничегонедѣланіе, своимъ адомъ—работу.

И развѣ не говорится, что безъ индивидуальнаго интереса, безъ частно-предпринимательской погони за прибылью невозможна никакая хозяйственная организація общества? Понятно, такъ какъ все это превращаетъ работу въ спортъ, а ея результатъ—въ праздность.

Поэтому всякій рабочій, который видитъ свой идеалъ въ ничегонедѣланіи, въ праздности, а не въ исполненіи своего долга, есть привилегированный или стремится стать таковымъ. Поэтому онъ уже не революціонеръ, но паразитъ, какъ и буржуа или аристократъ.

Рабочій долженъ понять, что если онъ стремится къ освобожденію, то не для созданія новой аристократіи и новыхъ угнетенныхъ. Его идеалъ—общество трудовое, а не общество бездѣльниковъ. Онъ долженъ понять, что, работая, онъ выполняетъ великое дѣло труда, кующаго свободу и счастье всѣхъ трудящихся, всѣхъ угнетенныхъ. Онъ долженъ почувствовать, что трудъ есть та дѣятельность человѣка, которая роднитъ его съ божествомъ, съ духомъ, а не съ косной матеріей. Что трудъ есть творецъ, созидающій міры, и что нѣтъ труда маленькаго и большого, значительнаго и ничтожнаго, что есть одинъ великій міровой трудъ освобожденія, и каждый изъ насъ долженъ принести свою долю на алтарь этого труда во имя всеобщаго и нашего личнаго освобожденія.

Какъ льва узнаютъ по когтямъ, а осла по ушамъ, такъ и человѣка по его стремленіямъ.

Но тотъ, кто стремится къ покою, къ лѣни, къ праздности,—это паразитъ и привилегированный, это эксплуататоръ и насильникъ.

Матеріи свойственна косность и лѣнь, а духу—движеніе и творчество... Воля къ созиданію, къ борьбѣ, къ свободному, великому труду—вотъ признаки живого духа въ противоположность мертвечинѣ и вялости людей наживы.

И революціонный, творческій пролетаріатъ беретъ на себя задачу передъ всѣмъ человѣчествомъ—освободить его отъ рабства лѣни къ свободному труду. Труду, который есть жертва человѣчества на алтарь мірозданія за всѣхъ угнетенныхъ и страждущихъ, который есть искупленіе жизни изъ могилы лѣни и косности, возстаніе изъ мертвыхъ во имя свободы и любви.

...скажу: при томъ, что эта грызня очень отражается на «неактивныхъ» товарищахъ. Очень непріятно дѣйствуетъ на нихъ. Побывавъ разъ-два на партійныхъ собраніяхъ, выслушавъ доклады о задачахъ партіи, текущемъ моментѣ, и т. п. и найдя на заводѣ только ссоры да распри, очень многіе товарищи, какъ я уже сказалъ, переходятъ въ пассивное состояніе.

Безусловно это очень вредно отразится на нашемъ движеніи. Намъ надо искать выходъ. И выходъ есть. *Это безпартійные классовые кружки*, которые можно организовать намъ самимъ во всѣхъ районахъ. Въ задачу ихъ входило бы развитіе классоваго сознанія, активности и культурности. Лекторами могли бы быть любые товарищи, безъ различія фракцій, съ условіемъ не вносить грызни въ свои лекціи.

Возьмите любую партію: 50—70% членовъ не принимаютъ въ ней активнаго участія, они обманулись, загнаны въ тупикъ, изъ котораго жаждутъ, но не могутъ выйти, по старой привычкѣ ожидая зова «сверху».

Необходимо намъ самимъ подумать о такой организаціи, которая, обходя политику ставила бы себѣ исключительно экономическія и культурно-просвѣтительныя цѣли. Чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше.

Металлистъ П. С.

Кое-что.

Что было бы, если бы было Учредительное Собраніе.

Съѣхались бы. Выгнали бы отовсюду своихъ политическихъ враговъ. Посадили бы своихъ министровъ. Сдѣлали бы всѣхъ партійныхъ товарищей, вплоть до мальчиковъ, начальниками по всей Россіи. Затѣмъ... говорили бы, спорили бы, говорили бы, спорили бы, пока снова не надоѣли бы.

2. Безошибочная догадка.

— Вотъ бѣда. Нужно писать отчетъ о вчерашнемъ митингѣ, а я спѣшилъ не опоздать на трамвай и не дослушалъ послѣдняго оратора.

— А кто говорилъ?

— Меньшевикъ.

— Ну, тогда не бѣда. Пиши: послѣдній ораторъ доказывалъ необходимость созыва Учредительнаго Собранія.

3. Самый нудный человѣкъ.

— Что онъ подѣлываетъ?

— Пока безъ дѣла сидитъ. Впрочемъ, нѣтъ: все время большевиковъ ругаетъ.

— О, Господи, какъ, должно быть, тобѣ скучно съ нимъ.

4. Самый подходящій кандидатъ.

— Непремѣнно надо провести на эту должность Иванова.

— Да, вѣдь, онъ дуракъ дуракомъ, ничего въ дѣлѣ не понимаетъ.

— Зато онъ нашей партіи.

5. При комъ это?

— Обязательное постановленіе, или 500 рублей штрафа!.. Ррразходись, больше одного собираться не приказано, собраніевъ не устраивать, а то арестую!.. Солдаты, окружить крамольниковъ, ружья на прицѣлъ!.. Тащи въ холодную!.. Что это? Десятка? А! Ну, иди съ миромъ домой!.. До свиданья-съ!

6. Трудный вопросъ.

— За кого подать голосъ: за эсъ-эра, меньшевика или за большевика?

...

Чтобы улучшить положеніе строительныхъ рабочихъ, ихъ профессіональный союзъ долженъ предпринять въ первую очередь самую активную дѣятельность по созданію секцій, по одной на каждую отрасль производства, которыя при посредствѣ сознательныхъ работниковъ, а также и помощи техническаго персонала, поддерживающаго рабочее движеніе, стали бы самостоятельно производить всѣ строительныя работы и ремонты, руководствуясь издаваемыми союзомъ инструкціями и не выходя изъ подчиненія ему.

Что касается созданія мелкихъ строительныхъ трудовыхъ артелей, хотя бы на самыхъ демократическихъ началахъ, слѣдуетъ сказать, что оно внесетъ въ среду рабочихъ самый глубокій расколъ въ силу возникновенія конкуренціи. Если артели и будутъ руководствоваться издаваемыми инструкціями союза, то каждая такая артель будетъ захватывать въ свои руки большую часть работъ даннаго производства и тѣмъ самымъ будетъ создавать дезорганизацію и безработицу въ средѣ сродныхъ ей трудовыхъ артелей.

Вотъ почему профессіональному союзу надо всѣми имѣющимися силами бороться съ тѣмъ, чтобы мелкія трудовыя артели не возникали, а если появятся, то въ корнѣ ихъ пресѣкать.

Въ настоящій моментъ союзъ можетъ стать во главѣ своей промышленности по строительному производству, принимая дѣятельное участіе въ организаціи всѣхъ работъ. Онъ сдѣлаетъ этимъ огромный шагъ къ улучшенію промышленности и тѣмъ самымъ избавитъ строительныхъ рабочихъ отъ гнета подрядчиковъ.

Въ виду государственной важности строительнаго производства, всѣ демократическія организаціи, общественныя и частныя предпріятія, а также лица, стоящія на точкѣ зрѣнія общественныхъ интересовъ, должны идти съ открытой душой навстрѣчу начинаніямъ союза и всѣми средствами не должны допускать вмѣшиваться въ это дѣло третьихъ лицъ—подрядчиковъ, которые заинтересованы исключительно въ своихъ денежныхъ выгодахъ, но ни какъ не въ улучшеніи народнаго хозяйства и въ экономическомъ развитіи страны.

М. Кузьминъ.

Товарищи!

Не довольно ли партійной грызни? Не пора ли взяться за настоящее дѣло?

При перевыборахъ Совѣта Раб. Деп. проводите только тѣхъ кандидатовъ, которые обязуются передъ вами:

1 — Немедленно прекратить всякую фракціонную борьбу.

2. — Сосредоточить всю работу Совѣта на экономическихъ вопросахъ —возстановленіи производства, борьбѣ съ безработицей, организаціи продовольствія.

3.—Добиваться полнаго самоуправленія мѣстныхъ рабочихъ организацій.

4. — Требовать немедленной замѣны всѣхъ Совѣтовъ Раб. Деп. Совѣтами рабочихъ эконо...

Правильное рѣшеніе.

На собраніи правленій отдѣленій проф. союз. Замоскворѣцкаго района единогласно высказались противъ примирительныхъ камеръ при участковыхъ комиссаріатахъ, такъ какъ существованіе подобныхъ учрежденій противорѣчитъ классовымъ интересамъ пролетаріата.

Синдикалисты всегда высказывались противъ примирительныхъ камеръ, такъ какъ примиренія между трудомъ и капиталомъ не можетъ быть никогда.

Кто учитъ нашихъ дѣтей.

Несмотря на то, что забастовка городскихъ учащихся ликвидируется, совѣтъ районныхъ думъ спѣшно набираетъ новыхъ учителей. Изъ всѣхъ районовъ доходятъ указанія, что новый составъ учащихъ представляетъ чрезвычайно пеструю картину: люди съ педагогическимъ образованіемъ или соотвѣтствующей практикой почти отсутствуютъ. Преобладаютъ молодые люди изъ глухихъ угловъ провинціи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ указываютъ, что по своему политическому настроенію новое учительство несмотря на формальное признаніе совѣтской власти вѣроятнѣе всего окажется гораздо консервативнѣе прежнихъ учащихъ.

Какъ это всегда бываетъ, внесеніе партійной политики въ живое дѣло отпугиваетъ отъ школы педагогически цѣнные элементы и оставляетъ широкую возможность «прилично устроиться» тѣмъ, кому при иныхъ условіяхъ никакъ бы не попасть въ школу.

Выигрываетъ ли отъ этого руководящая партія, неизвѣстно, но дѣти несомнѣнно проигрываютъ.

Союзъ техниковъ и чертежниковъ.

На послѣднемъ засѣданіи правленія профессіональнаго союза техниковъ и чертежниковъ московскаго промышленнаго района постановлено: 1) Не принимать въ члены союза лицъ безъ учебнаго и практическаго стажа, 2) не принимать въ члены союза курсистовъ, 3) всѣхъ членовъ не внесшихъ въ теченіе трехмѣсячнаго срока членскаго взноса считать исключенными изъ союза.

Въ воскресенье 7-го апрѣля н. с. назначено делегатское собраніе союза.

Порядокъ дня:

1) Перевыборы представителей союза въ совѣтъ раб. и крест. депутатовъ.

2) Текущія дѣла.

Начало собранія въ 11 час. дня, въ помѣщеніи правленія союза; если къ этому времени не наберется кворума, то собраніе открывается въ 12 час. при всякомъ числѣ делегатовъ.

Пропорція представительства прежняя.

Бюро труда профессіональнаго союза техниковъ и чертежниковъ предлагаетъ услуги своихъ безработныхъ членовъ всѣмъ государственнымъ, общественнымъ учрежденіямъ и частнымъ предпріятіямъ. Рекомендуетъ тех.-механиковъ, строителей, электротехниковъ и также чертежниковъ по всѣмъ отраслямъ промышленности. Требованія адресовать черезъ центральную биржу труда.

На Виндавской ж. д.

Чрезвычайный делегатскій съѣздъ слу...

партіи.

Два крайне важныхъ вопроса стоятъ сейчасъ передъ пролетаріатомъ, и, смотря по тому, какъ онъ рѣшитъ эти вопросы, онъ или побѣдитъ или будетъ побѣжденъ. Эти вопросы—безработица и организація производства.

Но кто можетъ рѣшить эти вопросы? Кто можетъ выяснить, въ какомъ положеніи сейчасъ находятся различныя предпріятія, чего имъ не хватаетъ, какими средствами поднять производительность труда, какъ наладить новое рабочее хозяйство? Единственный, кто въ силахъ эти вопросы рѣшить, это—производственные рабочіе союзы, автономно, но согласованно дѣйствующіе. Поэтому правильно поступаютъ сейчасъ тѣ районы и мѣстности, которыя поручаютъ именно союзамъ организацію производства.

Но съ вопросомъ объ организаціи производства тѣсно связанъ вопросъ о безработицѣ. Также и здѣсь больше, чѣмъ кто-либо другой, можетъ сдѣлать союзъ рабочихъ союзовъ, налаживая одни предпріятія, не давая закрываться другимъ, учитывая спросъ и предложеніе труда въ различныхъ областяхъ. Хорошо ли, плохо ли, но лишь союзы да биржи труда дѣйствуютъ противъ безработицы.

Но самый главный вопросъ сейчасъ—продовольствіе. Хлѣба нѣтъ, нѣтъ вовсе не по винѣ мѣшечниковъ, но потому, что деревнѣ нужны не керенскія бумажки, а товары, и потому еще, что разстроилась перевозка. И только рабочіе союзы, организуя производство товаровъ, могутъ выкачать изъ деревни запасы хлѣба при помощи товарищей желѣзнодорожниковъ.

Мы видимъ, слѣдовательно, что во всѣхъ основныхъ вопросахъ современности единственная надежда рабочаго движенія, это—рабочіе союзы, объединенные въ общій совѣтъ. И если вѣрно, что мы вступаемъ въ новое соціалистическое общество, то именно рабочіе союзы являются ячейками будущаго рабочаго государства, и пока эти союзы слабы и не объединены какъ слѣдуетъ, соціализмъ остается далекимъ.

Кто же дѣлаетъ рабочіе союзы слабыми, кто держитъ ихъ въ черномъ тѣлѣ, кто ослабляетъ рабочее движеніе вѣчными распрями и пустословіемъ, кто дѣлитъ пролетаріатъ по какимъ-то предметамъ, а не цѣлымъ? Отвѣтъ ясенъ: это—именующія себя «рабочими» политическія партіи.

Ихъ можно назвать рабочими развѣ только въ томъ смыслѣ, что онѣ прельщаютъ рабочихъ пороками обѣщаніями, пользуются голосами рабочихъ для захвата въ свои руки власти, и, захвативъ власть, на первыхъ порахъ бросаютъ рабочимъ кое-какія реформы.

Рабочія партіи! Но что онѣ передъ рабочему приносятъ? Не убиваютъ ли онѣ въ рабочемъ самодѣятельность, внушая ему несбыточныя надежды на постороннюю помощь. Не развращаютъ ли онѣ рабочихъ,

Русскіе рабочіе принимали разныя программы, сажали въ министерскія кресла разныхъ партійныхъ генераловъ, а толку большого, да и самаго малаго, пока не вышло. Не въ этомъ, очевидно, дѣло.

По совѣсти говоря, мы считаемъ созданіе спасительныхъ программъ и рецептовъ, исцѣляющихъ отъ всѣхъ болѣзней, дѣломъ весьма подозрительнымъ: всѣ такія попытки по существу направлены на то, чтобы одурачить народъ въ интересахъ тѣхъ, кому больно хочется побывать у власти.

Поэтому, возбуждая вопросъ о томъ, что теперь дѣлать русскимъ рабочимъ, мы не собираемся дать имъ готовую и законченную программу, подъ которой имъ остается только подписаться. Мы только хотимъ побудить ихъ подумать самимъ объ этомъ и высказаться на страницахъ «Рабочей Жизни». Путемъ свободнаго, независимаго ни отъ какихъ партійныхъ программъ обмѣна мнѣній, можетъ быть и удастся нащупать вѣрную дорогу. Поэтому на послѣдующее содержаніе моей статьи слѣдуетъ и смотрѣть лишь какъ на первое мнѣніе по вопросу «что дѣлать».

Опытъ года революціи нашей, да и опытъ всего рабочаго движенія на Западѣ показываютъ, что дѣлать революцію это не значитъ мѣнять верхушку общества—одно правительство на другое. Не чувствуемъ ли мы всѣ, что задача революціоннаго строительства иная: въ самыхъ низахъ народа, на фабрикѣ, въ союзѣ, въ самой жизни такъ устроиться, чтобы рабочій классъ былъ реальной, организованной, сплоченной, необычайно активной и созидательной силой.

Какъ этого достигнуть?

Я думаю, что прежде всего нужно покончить съ расколомъ рабочаго класса на многочисленныя, грызущіяся между собою фракціи. Во всѣхъ рабочихъ организаціяхъ, на всѣхъ собраніяхъ нужно рѣшительно требовать прекращенія фракціонной грызни. Въ уставы всѣхъ нашихъ союзовъ нужно вводить положеніе о томъ, что данная организація, предоставляя отдѣльнымъ членамъ право внѣ ея исповѣдывать какіе-угодно взгляды, сама стоитъ внѣ борьбы отдѣльныхъ фракцій. Наконецъ, нужно начать рѣшительную борьбу съ болтовней по чисто-политическимъ вопросамъ, преобладающей теперь въ работѣ всѣхъ организацій. Всѣ силы нашихъ союзовъ, кооперативовъ, комитетовъ необходимо сосредоточить на вопросахъ экономическихъ, на организаціи производства, на борьбѣ съ безработицей, поднятіи производительности труда, созданіи единой и сплоченной экономической организаціи рабочаго класса, и на вопросахъ культурно-просвѣтительныхъ.

Сейчасъ всюду изъ мѣстныхъ рабочихъ организацій несутся вопли: нѣтъ людей, некому вести просвѣтительную работу, некому работать по борьбѣ съ безработицей, по рабочему контролю и т. д. Работоспособныхъ людей, дѣйствительно, мало вообще, но и тѣ

телей, такъ какъ занимающійся политикой учительскій союзъ педагогически безплоденъ. Только нашей политической незрѣлостью и неуваженіемъ къ культурѣ и школѣ и объясняется, что учитель часто мѣняетъ великое одѣяніе учителя на сомнительную одежду партійнаго дѣятеля. Если партійность, вообще, ядъ для страны, уже влившій въ нее столько гибельнаго, то для школы партійность — смертельный ядъ. Учитель, ведущій въ школѣ кадетскую, эсдековскую, эсеровскую, или большевистскую политику, только вреденъ для школы и, въ лучшемъ случаѣ, безплоденъ для нея: онъ—плохой гражданинъ.

П. Б.

Привилегія лѣни и трудъ.

Всѣ доселѣ существовавшія общественныя организаціи были организаціями для привилегированныхъ и во имя привилегій, если они не были и организаціями революціонными. Привилегія есть преимущество и съ помощью силы, дававшей преобладаніе однимъ надъ другими,—первые получали возможность эксплуатировать вторыхъ.

Однако, привилегія не есть преимущество случайное, временное... Привилегія есть преимущество, установившееся послѣ борьбы и длящееся долго... Привилегія, которой ежеминутно угрожаетъ опасность уничтоженія, есть только спекуляція, срывъ, удача... Съ такой привилегіей связанъ рискъ и страхъ... Нѣтъ, цѣнна привилегія только тогда, если она обезопашена со всѣхъ сторонъ, забронирована отъ всѣхъ нападеній... Для этого привилегія должна быть длительной, основательной, однимъ словомъ, законной привилегіей!..

Законная привилегія это уже нѣчто устойчивое, прочное... Это уже право!.. Это уже государство!.. Это уже судъ, администрація, парламентъ и въ особенности правовое государство!..

Но, конечно, самая лучшая, самая цѣнная привилегія есть та, изъ которой вытекаютъ всѣ другія. И эта привилегія есть привилегія лѣни!..

Поэтому лѣнь, являясь привилегіей, является правомъ и закономъ, а стало быть государственностью. Государство есть учрежденіе, служащее опорой лѣни. Лѣнь есть то же, что и инерція, косность. Государство и служитъ косности. Вѣдь преступникъ и есть какъ разъ тотъ, кто стремится въ той или иной формѣ къ ниспроверженію существующаго строя, или же просто, безъ всякаго стремленія, поступаетъ вопреки доброй морали этого строя.

Однако, ясно, что привилегированные

во имя свободы и любви.

И въ себѣ самомъ каждый пролетарій долженъ убить гидру лѣни и праздности, потому что, пока онъ этого не сдѣлаетъ, онъ останется жалкимъ рабомъ буржуазіи и никогда не сможетъ освободить ни себя, ни другихъ.

Но если онъ сможетъ это сдѣлать, если онъ пойметъ всю великую, священную роль труда, во всемъ его мировомъ величіи, тогда онъ пойметъ и то, что всякій привилегированный есть только насильникъ и паразитъ, и онъ сможетъ тогда взять дѣло освобожденія въ свои могучія трудовыя руки, которыя уже не устанутъ и не опустятся, но высоко будутъ держать знамя свободы и любви всего человѣчества, всего живого, знамя побѣды духа надъ лѣнью и смертью праздности и угнетенія...

А. А. Солоновичъ.

По поводу обращенія т. Окова.

Товарищи. Вопросъ, затронутый въ № 5 этой газеты тов. Н. Оковымъ—очень важный вопросъ. Онъ спрашиваетъ, неужели у пролетаріата жажда просвѣщенія ослабла. Я постараюсь отвѣтить какъ могу, — можетъ быть нѣсколько и отклоняясь въ сторону.

Рабочій сейчасъ кромѣ профессіональныхъ союзовъ организованъ въ партіи, и вотъ по-моему это и есть главный тормазъ. Вы скажете: какъ такъ—вѣдь с.-р., с.-д. партіи тоже классовыя организаціи и такъ же стремятся къ просвѣщенію.

Да, но не надо забывать о партійной грызнѣ, которая часто заводитъ насъ въ тупикъ, и многіе товарищи побывавъ у меньшевиковъ или большевиковъ, махаютъ на все рукой и переходятъ въ пассивное состояніе.

Грянулъ громъ февральской революціи и рабочій пошелъ записываться въ партіи. Онъ думалъ почерпнуть тамъ знанія. Онъ представлялъ себѣ лекціи, дискуссіи, собесѣдованія. Нашелъ ли онъ ихъ? Нѣтъ. Вмѣсто того онъ прекрасно научился высмѣивать своихъ соціалистическихъ противниковъ: большевикъ меньшевика и обратно.

На этой почвѣ, какъ извѣстно, произошелъ сильный расколъ среди рабочихъ. Допустимъ, на заводѣ работаетъ меньшевикъ, старый работникъ; рабочіе большевики относятся къ нему съ недовѣріемъ, также и онъ къ нимъ. На собраніи изъ-за партійныхъ интересовъ готовы другъ другу горло перегрызть. А коснись дѣло стачки, такъ мы опять всѣ вмѣстѣ, нѣтъ вражды, радостно какъ-то.

Вы спросите: при чемъ все это, а я

...меньшевика или за большевика?

— А что тебѣ больше нравится: пустая говорильня Учредительнаго Собранія или фальшивая синица большевистскаго неба.

NN.

Движеніе строительныхъ рабочихъ.

На арену великой борьбы труда съ капиталомъ робко выступаетъ одинъ изъ большихъ по численности отрядовъ трудовой арміи Россіи: строительные рабочіе. Это наиболѣе темный, неопредѣленный въ классовомъ отношеніи слой рабочихъ. Главную массу его составляетъ обнищавшая деревенская бѣднота, которую голодъ вышибаетъ изъ деревни въ большіе города, чтобы тамъ заработать на поправку хозяйства, а то просто на черный хлѣбъ для своей семьи на зиму, ибо наше крестьянство только пашетъ, но хлѣба имѣетъ мало.

Пріѣзжая въ городъ, онъ стремится къ одному,—какъ нибудь зашибить нѣсколько грошей для того, чтобы переслать ихъ въ деревню, а осенью вернуться въ свою холодную дымную хату залечивать полученныя отъ превосходной техники поврежденія.

Въ силу такихъ соображеній и сознавая временность своей жизни въ городѣ, онъ плохо и вяло борется за свое правовое положеніе, боясь прогулять лишній день, дабы найти заработокъ, и боясь прогнѣвить своихъ «благодѣтелей», которые изъ него высасываютъ послѣднюю кровь. Онъ соглашается на всякія условія или, вѣрнѣе, остается работать на милость подрядчика.

Годъ назадъ свергнуто старое правительство и цѣпи рабства, которыми пролетаріатъ былъ закованъ, распались, и русскій народъ сталъ свободнымъ. Что же измѣнилось съ тѣхъ, со времени свержевія царскаго ига, въ области строительнаго производства? Сталъ ли строительный рабочій свободнымъ гражданиномъ, сбросилъ ли онъ тяготѣющій на немъ сотни лѣтъ гнетъ подрядчиковъ?—Нѣтъ, десять разъ, нѣтъ. Строительный рабочій остался такимъ же порабощеннымъ своими старыми эксплоататорами, которые и въ настоящее время высасываютъ кровь рабочаго и тянутъ его жилы.

Чтобы искоренить этотъ произволъ, наслѣдіе царизма, что-то нужно сдѣлать. Сдѣлать, нужно не медля ни минуты, чтобы наступающій сезонъ строительныхъ работъ не засталъ врасплохъ организаціи, непосредственно заинтересованныя въ строительномъ производствѣ, такъ какъ каждымъ часомъ промедленія могутъ воспользоваться враги рабочаго движенія.

...Деп. Совѣтами рабочихъ экономическихъ организацій—профессіональныхъ союзовъ и пролетарскихъ кооперативовъ.

Довольно рѣчей, резолюцій и декретовъ! Да здравствуютъ трудъ, хлѣбъ и самодѣятельность единаго рабочаго класса!

МОСКВА.

Перевыборы въ Совѣтъ.

Въ виду ликвидаціи солдатской секціи и закрытія многихъ предпріятій, предстоятъ до 10 апрѣля включительно перевыборы въ совѣтъ. Заявленіе о перевыборахъ подается за подписью $1/10$ числа рабочихъ даннаго предпріятія за 3 дня до выборовъ, дѣйствительныхъ при $2/3$ избирателей (вторичное собраніе при $1/3$). Предпріятія посылаютъ 1 представителя на 500 чел., профессіон. союзъ 1 на 5,000 (но не свыше 10 предст.), партіи—35 представителей. Выборы въ исполнительный комитетъ и президіумъ его происходятъ на основѣ партійнаго представительства. Итакъ, совѣтъ снова будетъ партійнымъ, а не классовымъ учрежденіемъ.

Товарищи, не выбирайте заядлыхъ партійныхъ, фракціонеровъ и политикановъ. *Выбирайте только тѣхъ, кто стоитъ за единство и самодѣятельность рабочаго класса* и проводитъ строго классовую точку зрѣнія, сочувственно относясь къ самостоятельной энергіи рабочихъ союзовъ.

Упраздненіе районныхъ думъ.

Сейчасъ злоба дня—упраздненіе районныхъ думъ и передача ихъ дѣлъ, средствъ и отдѣловъ районнымъ совѣтамъ рабочихъ депутатовъ. Мы боимся, что районный совѣтъ р. д., учрежденіе и сейчасъ не классовое, а партійное, занявшись обще-районными дѣлами, станетъ и совсѣмъ обывательскимъ, а не рабочимъ учрежденіемъ, и много дѣятелей пролетаріата будутъ отвлекаться на совершенно ненужную для пролетаріата работу.

Нашъ совѣтъ иной: замѣна районнаго совѣта р. д. районнымъ совѣтомъ профес. союзовъ и ограниченіе его дѣятельности исключительно вопросами пролетарской жизни и организаціи пролетарскаго хозяйства и труда. Въ первую очередь онъ занялся бы не административно-полицейской участковой работой, а работой по организаціи производства, рабочей кооперацін и культпролета и по облегченію безработицы.

Чрезвычайный делегатскій съѣздъ служащихъ, мастеровыхъ и рабочихъ Московско-Виндавской жел. дор. постановилъ обложить всѣхъ членовъ союза налогомъ на культурно-просвѣтительныя нужды, въ размѣрѣ 1% содержанія. Такимъ путемъ предполагается собирать ежегодно свыше 400 тыс. рублей. Отчисленія будутъ производиться съ 1-го апрѣля сего года.

На эти средства предполагается организовать по линіи дѣтскіе дома, расширить и реорганизовать сѣть начальныхъ и повышеннаго типа школъ, создать странствующій народный университетъ, литературно-художественные и драматическіе кружки и т. д. Къ выполненію этихъ начинаній уже приступлено.

Создается также кочующая по линіи вагонъ-библіотека. Цѣль ея—не только выдача книгъ, но и агитація въ пользу серьезнаго чтенія. Библіотека будетъ дѣйствовать и въ связи съ работой разъѣздныхъ лекторовъ.

Въ ближайшіе дни на ст. «Новосокольники» открывается народный университетъ, состоящій изъ двухъ отдѣленій—общеобразовательнаго и техническаго.

Такая широкая культурная работа стала возможной благодаря тому, что все дѣло народнаго образованія на дорогѣ взялъ въ свои руки союзъ желѣзнодорожниковъ.

Къ жел.-дор. „Дню Просвѣщенія".

Товарищи. Невѣжество—источникъ бѣдности народа, почва для разрухи и гибели. Въ знаніи сила, въ просвѣщеніи народа его сила и благо.

Долгими вѣками душили во тьмѣ русскую землю. Могучія силы нашего народа глохли во тьмѣ.

Настало время всѣмъ прійти на помощь дѣлу просвѣщенія.

Никто не долженъ уклоняться отъ участія въ дѣлѣ просвѣщенія.

Это дѣло всенародное.

Пусть каждый несетъ свою лепту.

Ни одной копейки не пропадетъ даромъ.

Каждый грошъ, затраченный на дѣло просвѣщенія, принесетъ въ сторицу больше непреходящимъ золотомъ знанія.

Граждане и гражданки.

Будущее наше и нашихъ дѣтей въ просвѣщеніи.

Долгъ каждаго участвовать въ этомъ.

Несите же въ этотъ день свои лепты.

Помните: знаніе—сила.

Въ просвѣщеніи будущность народа.

Все для просвѣщенія!

Издатель: Группа работниковъ пролетарскихъ организацій.

Редакторъ: *П. Проферансовъ.*

Тип. Т-ва Рябушинскихъ. Москва.